

Junio
2012



Es una entidad privada no lucrativa, conformada por empresarios a título personal, independiente de intereses sectoriales, gremiales o partidistas.

FUNDESA nació en 1,984 por el interés de empresarios guatemaltecos de generar e implementar programas que impulsen el desarrollo económico y social de Guatemala de manera sostenible.

CONSEJO DE FIDUCIARIOS

Edgar A. Heinemann
PRESIDENTE

Felipe Bosch
VICE-PRESIDENTE

José Miguel Torrebiarte
VICE-PRESIDENTE

Danilo Siekavizza
SECRETARIO

Álvaro Castillo Monge
TESORERO

DIRECTORES:

- Guillermo Castillo
- Juan Mauricio Wurmser
- Jaime Camhi
- Alejandro Arenales
- Julio Herrera
- Julio Arrivillaga
- Salvador Biguria
- Salvador Paiz
- Roberto Paiz K.
- Roberto Gutiérrez
- Cristian Rodríguez
- Humberto Olavarría
- Carmelo Torrebiarte
- Fernando Bolaños



Índice Global de Paz

Vision of Humanity 2012

www.visionofhumanity.org

Siendo la paz una percepción subjetiva respecto a las condiciones propias de seguridad que se manifiestan en un territorio y en un momento determinado, el concepto se constituye como un continuo anhelo de las personas que asocian directamente el desarrollo social con un clima de tranquilidad y prosperidad. Ante esta realidad, el identificar y evaluar avances o puntos pendientes por cubrir en relación al tema es una tarea que a la sociedad guatemalteca le queda pendiente.

Como parte de una iniciativa internacional y siguiendo esta línea de pensamiento, *Vision of Humanity* se ha dado a la tarea de evaluar este concepto en **158 países** durante los últimos 6 años, elaborando el **Índice Global de Paz** como un intento de medir la situación relativa de paz en un país o una región, tomando en cuenta distintos aspectos que contribuyen a la seguridad ciudadana.

El índice se elabora con base en la colaboración de un panel internacional de expertos provenientes de centros de pensamiento e instituciones internacionales que analizan aspectos relacionados con los temas de seguridad y paz. También participa el *Centre for Peace and Conflict Studies* de la Universidad de Sydney, con datos procesados por *The Economist Intelligence Unit*. Los resultados del índice se publicaron por primera vez en mayo del 2007, afirmando ser el primer estudio en establecer una clasificación de los países en función del nivel de paz en el que viven sus ciudadanos.

Con la finalidad de dar seguimiento a este tipo de evaluaciones internacionales y así contribuir al análisis continuo de aquellos factores que inciden directamente en el desarrollo de Guatemala, FUNDESA presenta una descripción histórica de los resultados para Guatemala, así como una breve comparación con el desempeño de países similares en Latinoamérica.

¿CÓMO SE EVALÚA LA PAZ A NIVEL GLOBAL?

El índice busca dar **una evaluación calificada sobre la ausencia de violencia o temor de la ciudadanía ante eventos que afecten su seguridad**. Es así como este índice se compone de **23 indicadores** relacionados con la ausencia de conflictos en un país, cada uno de los cuales recibe una ponderación específica por parte del panel de expertos.

El contenido expresado en este Boletín es responsabilidad exclusiva del autor y el mismo no necesariamente refleja los puntos de vista de FUNDESA.

Los indicadores incluidos en estas categorías pueden ser de tipo cualitativo o cuantitativo, clasificados a su vez en indicadores relacionados con la percepción de paz a nivel externo y presencia de conflictos a nivel internacional. Cada uno de los indicadores es evaluado en una **escala de 1 a 5, representando 5 una evaluación deficiente**. Los valores cuantitativos son recopilados de distintas fuentes, mientras que los valores cualitativos son evaluados por parte de *The Economist Intelligence Unit*, tomando como referencia la opinión del grupo de analistas asignados para cada país.

PAZ INTERNA = 60% de la evaluación		PAZ EXTERNA = 40% de la evaluación	
1.	Percepción de criminalidad en la sociedad	14.	Presupuesto militar como porcentaje del PIB
2.	Oficiales de seguridad por cada 100,000 habitantes	15.	Efectivos armados por cada 100,000 habitantes
3.	Homicidios por cada 100,000 habitantes	16.	Contribución financiera a los cuerpos de paz de la ONU
4.	Población encarcelada por cada 100,000 habitantes	17.	Armas de alto calibre por cada 100,000 habitantes
5.	Facilidad de acceso a armas de bajo calibre	18.	Exportación de armas por cada 100,000 habitantes
6.	Nivel de conflictividad organizada a nivel interno	19.	Capacidad y Sofisticación del Ejército
7.	Probabilidad de demostraciones públicas de violencia	20.	Refugiados y desplazados como % de la población
8.	Probabilidad de sufrir atentados criminales	21.	Relaciones con países vecinos
9.	Inestabilidad política	22.	Número de conflictos internos y externos peleados
10.	Terrorismo Político	23.	Número estimado de muertes por conflictos externos
11.	Importación de armas por cada 100,000 habitantes		
12.	Existencia de actos terroristas		
13.	Muertes provocadas por el crimen organizado		

Es importante señalar que cada uno de los indicadores cuenta con una ponderación distinta dentro de la evaluación, teniendo mayor peso los **indicadores "A"**, mientras que los **indicadores "D"** cuentan con menor peso.¹ Por último, es importante señalar que la evaluación de cada indicador se basa en la **información disponible entre el 16 de marzo de 2011 y el 15 de marzo de 2012**.

¿CUÁLES FUERON LOS RESULTADOS MÁS RECIENTES PARA GUATEMALA?

Para la evaluación 2012 del Índice Global de Paz, **Guatemala** se encuentra en la **posición 124 de 158 países**, con una puntuación de **2.3 sobre 5 puntos**. Respecto de la evaluación anterior, el país ha logrado mejorar 2 posiciones, mejorando su puntuación en 0.1 puntos.

Ahora bien, si analizamos la serie histórica desde el año 2007, tendremos una perspectiva más amplia de cuál ha sido el comportamiento de Guatemala en el índice:

¹ Para mayor información sobre la metodología empleada para cada indicador y sobre el peso que se le asigna a cada uno, se puede visitar: <http://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2012/06/2012-Global-Peace-Index-Report.pdf>

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
• Índice Global de Paz (1 a 5):	2.3	2.3	2.2	2.3	2.4	2.3
• Ranking:	92	101	110	110	126	124
• Países evaluados:	120	138	143	148	153	158

La tabla anterior nos muestra que la puntuación de Guatemala en los últimos seis años no ha variado significativamente, es más, básicamente es la misma que en 2007. Sin embargo, vemos que, a pesar de que ha cambiado el número de países evaluados, lo que la tendencia muestra es **una caída de Guatemala en el ranking comparativo con el resto de países**, situándose hoy en 20% de países con menores condiciones de paz en el mundo. Comparativamente, el 2008 fue el año en el que Guatemala se ubicó en la mejor posición relativa (percentil 73), mientras que el año con peor evaluación fue 2011 (percentil 82).

Por aparte, si mostramos la evaluación 2012 del país en cada uno de los 23 indicadores, podemos identificar en dónde es que se encuentran las debilidades y fortalezas de Guatemala:

5	→ Percepción de criminalidad en la sociedad, Homicidios por 100,000 habitantes, y Probabilidad de sufrir atentados criminales
4 – 4.9	→ Facilidad de acceso a armas de bajo calibre, Nivel de conflictividad organizada a nivel interno, y Probabilidad de demostraciones públicas de violencia
3 – 3.9	→ Terrorismo Político
2 – 2.9	→ Inestabilidad Política, Capacidad y Sofisticación del Ejército, y Relaciones con países vecinos
1 – 1.9	→ Oficiales de seguridad por cada 100,000 habitantes, Población encarcelada por cada 100,000 habitantes, Importación de armas por cada 100,000 habitantes, Existencia de actos terroristas, Muertes provocadas por el crimen organizado, Presupuesto militar como porcentaje del PIB, Efectivos armados por cada 100,000 habitantes, Contribución financiera a los cuerpos de paz de la ONU, Armas de alto calibre por cada 100,000 habitantes, Exportación de armas por cada 100,000 habitantes, Refugiados y desplazados como % de la población, Número de conflictos internos y externos peleados, y Número estimado de muertes por conflictos externos.

La tabla anterior nos ilustra que **los mayores retos que presenta el país se concentran en 6 de los 23 indicadores**, los cuales tienen relación directa con la percepción de criminalidad, la tasa de homicidios y de actos violentos, así como el nivel de conflictividad y el acceso a armas de bajo calibre.

Ahora bien, si analizamos la variación histórica del grupo total de indicadores, básicamente Guatemala no ha mejorado su evaluación a lo largo del tiempo. Sin embargo, esta situación es preocupante, ya que **en los 6 indicadores donde se cuenta con evaluaciones deficientes, el no generar reformas se ha traducido en un estancamiento de la evaluación**, mostrando incluso un serio retroceso en los indicadores de **Percepción de Criminalidad en la Sociedad** y en **Nivel de Conflictividad Organizada a nivel interno**.

	Peso	2007	2008	2009	2010	2011	2012
• Percepción de criminalidad en la sociedad	C	3	3	3	4	5	5
• Homicidios por cada 100,000 habitantes	B	5	5	5	5	5	5
• Facilidad de acceso a armas de bajo calibre	C	4	4	4	4	4	4
• Nivel de conflictividad organizada a nivel interno	A	2	2	2	2	4	4
• Probabilidad de demostraciones públicas de violencia	C	4	4	4	4	4	4
• Probabilidad de sufrir atentados criminales	B	5	5	5	5	5	5

La primera conclusión que podemos obtener de esto es que el país no ha sido capaz de consolidar una agenda de trabajo que le permita mejorar su condición de seguridad en los últimos seis años, lo cual nos muestra como un país poco comprometido con la promoción de mayores niveles de bienestar y mejores condiciones de seguridad ciudadana.

Además, todos estos indicadores muestran un peso significativo en la evaluación del índice, siendo el más relevante el indicador que evalúa el **Nivel de Conflictividad Organizada a nivel interno**. Este indicador, de acuerdo a la evaluación que le da *The Economist*, ubica a Guatemala en la categoría de *“países que presentan una crisis de ingobernabilidad, con altos niveles de tensión social en todo el país, con al menos un grupo criminal organizado que genera actos violentos con cierta periodicidad, sin consecuencias visibles”*.

Lo que le queda pendiente a Guatemala es lograr establecer bases sobre las cuales construir. Es necesario un fortalecimiento del sistema institucional, identificando responsables sobre los acuerdos mínimos en los cuales se ha llegado a un consenso, con el único fin de combatir el crimen organizado y la violencia común, haciendo de la **impunidad**, la **corrupción** y la **injusticia** los puntos clave sobre los que se empezará a trabajar.

¿CUÁL ES LA SITUACIÓN DE GUATEMALA EN COMPARACIÓN CON LATINOAMÉRICA?

Siendo el Índice Global de Paz un indicador que se replica a lo largo del tiempo y en una escala bastante amplia de países, se torna necesario el comparar el desempeño de Guatemala con los resultados obtenidos en 2012 por países similares en Latinoamérica. El poder identificar tendencias marcadas o patrones de comportamiento nos permitirá identificar si la evaluación recibida por el país corresponde a una realidad muy particular o si, por el contrario, es un estándar que se repite en la región.

A manera de referencia, en la escala de 1 a 5, el **país mejor evaluado en 2012 fue Islandia**, con una puntuación de **1.1 puntos**, mientras que **el país peor evaluados fue Somalia**, con una puntuación de **3.4 puntos**. El promedio para los 18 países de Latinoamérica que han sido analizados fue de 2.04, siendo **Chile** el país mejor evaluado, con una puntuación de 1.6 sobre 5, y **Colombia** es considerada el país con la puntuación más baja en Latinoamérica, con una puntuación 2.6.

La tabla siguiente nos muestra con mayor detalle los resultados para los 18 países analizados en la región:

Score:	1.6	1.6	1.7	1.8	1.9	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.1	2.2	2.3	2.3	2.3	2.4	2.6
Ranking:	30	33	36	44	61	76	79	81	83	84	85	90	111	123	124	129	135	144
País:																		
	Chile	Uruguay	Costa Rica	Argentina	Panamá	Paraguay	Perú	Nicaragua	Brasil	Bolivia	Ecuador	R. Dominicana	El Salvador	Venezuela	Guatemala	Honduras	México	Colombia
Cambio ↑	+8			+13			+4				+2	+2		+2	+2			
Cambio ↓		-12	-3		-12	-8		-9	-4	-9			-8			-11	-16	-5

Adicionalmente, no sólo es importante identificar la ubicación relativa de los países en la publicación 2012 del Índice Global de Paz, sino que también se vuelve necesario evidenciar los **cambios que se tuvieron en el ranking** respecto del año anterior. El saldo final es un cambio positivo 7 de los 18 países, y un cambio negativo en los 11 países restantes. El **país con mayor avance en el índice fue Argentina**, mientras que **México es el país que mayor retroceso tuvo**. **Guatemala mejoró 2 posiciones** respecto del año anterior.

¿CUÁL ES LA AGENDA PENDIENTE PARA GUATEMALA?

De acuerdo a los resultados presentados por las distintas instituciones que evalúan cada uno de los indicadores, en la mayoría de los aspectos Guatemala cuenta con un balance positivo, sobre todo en el área relacionada con la seguridad a nivel interno como externo. Esta situación se debe a haber firmado la paz y dar por finalizado el conflicto con la guerrilla. De igual forma, en el área relacionada con el grado de militarización de la sociedad, la tendencia es positiva, a excepción del rubro que hace referencia a la **facilidad con la que cualquier persona puede acceder a armas de asalto**, sobre todo de bajo calibre.

No obstante, el punto sobre el cual queda mucho por hacer es el que se ve afectado directamente por la protección y seguridad de la población. En este componente se encuentran los indicadores con peor evaluación para Guatemala, llegando incluso a presentar evaluaciones en el límite de la escala. Estos indicadores hacen referencia a tres puntos que merecen especial atención:



- (1) Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes
- (2) Presencia de Cuerpos Ilegales y Aparatos Clandestinos
- (3) Actos delictivos y criminales hacia la población

“Lo que se observa dramáticamente en los resultados de este año y las tendencias de estos seis años es un cambio en las prioridades mundiales. Las naciones se han vuelto externamente más pacíficas, ya que compiten mediante medios económicos, en lugar de militares”, dijo **Steve Killelea**, fundador y presidente ejecutivo del *Institute for Economics and Peace*. *“La paz ha vuelto a aproximadamente los niveles observados en 2007, pero aunque las medidas de paz externa han aumentando, se ha registrado un aumento del conflicto interno. En particular, esto es notable en el aumento de víctimas mortales en actos terroristas que se han triplicado desde 2003”.*

Esta afirmación sigue siendo válida para Guatemala, aunque es preocupante que en los últimos años se haya incrementado la presencia de grupos organizados que amenazan la seguridad del país a través de continuas manifestaciones violentas, operando estratégicamente en distintas regiones. El no poner atención a este fenómeno podrá traducirse en altos niveles de conflictividad, lo cual conllevaría una amenaza latente a la legitimidad institucional del Estado.



En esta línea de ideas, evaluaciones recientes muestran que **la sociedad ha visto mermada su confianza en las instituciones que tienen a su cargo la protección de las personas** (i. e. policía y tribunales de justicia), evidenciándose en las medidas de hecho que se han tomado para paliar las grandes olas de violencia e inseguridad que se sufren de manera cotidiana. Esto ha provocado un debilitamiento aún mayor de la institucionalidad del país, fomentando el descontento de las personas respecto a los logros alcanzados, al tiempo que cualquier reforma es vista con escepticismo.

A manera de conclusión, son bastante esclarecedoras las palabras de **Steve Killelea** respecto de cómo se perfila el futuro de la región:

*“El análisis de la tendencia de estos seis años muestra que los países ubicados en los primeros y últimos lugares del Índice rara vez se mueven de allí, lo que sugiere que **la paz es ‘pegajosa’** en ambos extremos. También existe un **‘punto crítico’** a partir del cual los avances relativamente pequeños en la paz parecen estar relacionados con grandes caídas en la corrupción y grandes aumentos del PIB per cápita. Cuando los países buscan el desarrollo, los responsables de la elaboración de las políticas deberían tomar nota de los dividendos de la paz y revisar los marcos que proporcionan sociedades más pacíficas.”*